

3er Congreso Nacional ANAMURI

¡Sin miedo, con convicción y esperanza
convertimos nuestros sueños en acción!!

PANELES PARA LA DISCUSION

PANEL I DE CONTEXTO Y ANALISIS DE COYUNTURA.	2
ALIWEN ANTILEO NAVARRETE	2
DARÍO QUIROGA	3
NURI MARTÍNEZ	6
PANEL II: SOBERANÍA ALIMENTARIA.	8
MISAEEL CUEVAS.....	8
MARIA CANIL	9
PANEL III: FEMINISMO CAMPESINO Y POPULAR.....	10
ZULEMA MANCILLA CARDOSO	10
ADRIANA MESADRI.....	11
MAFALDA GALDAMES CASTRO	13
PANEL IV TRABAJO Y DERECHOS.	15
SONIA SAGREDO,.....	15
GISSELA OLGUIN GODOY.....	17
MARIA PAZ AZOCAR	20
PANEL V AGUA TIERRA Y TERRITORIO.....	23
IVANA OLIVARES	23
ROCIO VALDÉS OLIVARES.	25
DANIELA GUMUCIO.....	27

PRIMER PANEL DE CONTEXTO Y ANALISIS DE COYUNTURA. MODERA FRANCISCA RODRÍGUEZ HUERTA

***“Globalicemos la lucha, globalicemos la esperanza. Alerta, alerta, alerta que camina la lucha
campesina por América Latina”***

“Libertad a los presos políticos mapuche”

ALIWEN ANTILEO NAVARRETE, ABOGADO CONSEJERO CONSTITUCIONAL EN LOS ESCAÑOS INDÍGENAS 2023, CIRCUNSCRIPCIÓN INDÍGENA INDEPENDIENTE

Mari mari lamieng, mari mari peñi mami mari compuche. Soy concejero político nacional y participo de la asociación de base mapuche. Voy a referir al proceso constitucional y específicamente al tema indígena. Desde el estallido social, desde la movilización, la organización de mujeres indígenas, estudiantes, todo lo que es el movimiento popular organizado y también no organizado que nos invitó a este momento político y lograr los 17 escaños para pueblos originarios y representando a todos los pueblos, hubo 95 candidatos que con escaños paritarios alcanzaron 180 en total. De los que participaron en la primera convención y hay personas aquí que participaron la primera etapa era lo más avanzado que podíamos lograr como pueblos indígenas de Chile, por primera vez en este país accedíamos a instancias de decisión que fueran por primera vez vinculantes y por lo tanto fijarnos importantes expectativas al respecto. Sinceramente de haberse consagrado el 98% de nuestras demandas se podría plasmar gradualmente, pero lo que plantearon constituyentes, principalmente mujeres digo principalmente mujeres porque las mujeres indígenas obtuvieron mayor número de votación que los dirigentes mapuche varones, y en honor a la verdad un 56% de dirigentes de comunidades y asociaciones indígenas son lideradas por mujeres.

En este segundo proceso y dadas las condiciones que se establecieron hubieron solamente dos consejeros y uno electo que soy yo. Los objetivos que nos planteamos fue tres o cuatro porque ustedes saben que la correlación de fuerzas en el interior es extremadamente conservadora y por tanto nos planteamos el tema de la tierra como uno de los objetivos a señalar de las demandas históricas y junto con ello también la demanda del agua, la interculturalidad y la participación política indígena en todas las instancias ya sea comunales, municipales, regionales y en el parlamento y por último el reconocimiento constitucional que es una de las demandas más antiguas del movimiento indígena en Chile.

Dado que fui el único indígena que llegó el primer esfuerzo fue hacer alianzas y en eso quiero ser muy explícito y hacer un reconocimiento público al bloque de centro izquierda por el cual establecí las alianzas y planteé todas estas demandas que se desglosaron en 12 propuestas de enmiendas. Quiero decir públicamente que sin el apoyo de esas consejeras y consejeros que representaban a distintas regiones del país habría sido aún mucho más difícil el trabajo que hemos realizado ahí y el reconocimiento público a convergencia social, revolución democrática, partido socialista y partido comunista que estuvieron permanentemente apoyando todas y cada una de las propuestas que este consejero planteó en ese consejo. Además de las comisionadas y comisionados expertos del PPD, frente regionalista social y la democracia cristiana. Por qué lo menciono porque esa es la realidad, porque la votación está gráficamente señalada, la derecha se opuso a todas y a cada una de las propuestas de los

pueblos indígenas y eso es importante que los pueblos indígenas lo sepan y que las dirigentas lo sepan por ejemplo que en los próximos meses y años van a venir a pedir el voto estos señores y se les tiene que recordar cómo actuaron para negar los derechos de los pueblos indígenas, a la demanda de tierras, no, a la demanda de compensación de tierras no, rechazo, a la demanda de participación política en municipios, no rechazo, a la demanda de representación política en los consejos regionales, rechazo, a la demanda de participación en la cámara de diputados, rechazo, a la demanda de participación política en el senado, no, rechazo, lo único que seguramente lo van a ocupar como propaganda es el reconocimiento constitucional y déjenme decirle a ustedes qué fue lo que paso... también rechazaron el reconocimiento constitucional, pero cometieron un error técnico, y subieron al plenario una norma dos veces y eso reglamentariamente hacia caer el artículo, y como una de las 12 bases del proceso constitucional le significaba un tremendo costo porque son ellos los que presiden este proceso, y para rectificar eso nos pidieron volver a votar eso y le planteamos que estábamos de cuando siempre y cuando hubiere reconocimiento de los derechos colectivos y reconocimiento de los pueblos indígenas, solo por eso existe reconocimiento, por lo tanto su voluntad fue siempre rechazar los derechos de los pueblos indígenas, siempre fue el acceso al agua, pero la propiedad sigue siendo para el uso y goce y aprovechamiento y eso se puede heredar y lo que es más delicado y con eso voy a terminar para darle espacio a los demás panelistas, y es una conclusión: a mi juicio de aprobarse esta constitución va a generar un escenario de conflicto y para eso se está preparando la derecha, ellos dicen nosotros queremos ganar en diciembre con una nueva constitución, hecha a nuestra medida, queremos ganar en las municipales el 2024 y las presidenciales el 2025 y las parlamentarias, ya lo dicen abiertamente, eso es lo que buscan, y por qué es tan delicada esta situación porque se negaron a ver el tema de tierras, el tema de la participación por lo tanto no tenemos o no vamos a tener los cauces institucionales para canalizar nuestras demandas y simultáneamente reforzaron todas aquellas medidas represivas como el terrorismo, como el estado de sitio que lo amplían a otras causas como lo es la grave amenaza terrorista y por lo tanto pueden declarar estado de sitio que va a durar ahora 90 días y en tercer lugar eximir de responsabilidad penal a los militares y policías que ejerciendo sus funciones se vean enfrentados según ellos a grupos y pueden disparar o matar y eximir de responsabilidad penal, a mi juicio eso licencia para matar mapuche, porque la demanda territorial mapuche no se va a detener y si eso significa movilización, eso va a ser movilización y lo que está haciendo esta constitución es prepararse para ese escenario y rigor y bala para los mapuche, todo eso más otros derechos, por ejemplo no se consagra la paridad de salida, la objeción de conciencia donde se pone en tela de juicio incluso el derecho de aborto en tres causales, en donde se desmanteló el estado social y de derecho, donde no hay garantía que se cumpla el estado social y de derecho, donde se constitucionalizan las isapres y las AFP, donde se mantiene el poder económico extractivista, ante esa situación yo no puedo sino recomendar a este congreso, a los pueblos indígenas, a los 11 pueblos reconocidos por ley que se encuentran de Arica a Punta Arenas que no se debe aprobar esta constitución el 17 de diciembre de este año. Esta constitución no se puede aprobar, esta constitución debe ser rechazada. Muchas gracias.

DARÍO QUIROGA

Se van arrepentir de haberme invitado... mejor digo para qué me invitan si saben cómo me pongo. Esta presentación debería durar 2 horas, pero me voy a demorar 20 minutos... voy a poner el cronómetro, sino me van a odiar.

Es un orgullo inmenso estar acá, conocemos hace décadas a la ANAMURI. Esta es la imagen de la Cosa Nostra donde estamos con Fernando Pausen, Mayo y Alejandra Matus que hacemos este podcast hace algunos años para hablar de política. Actualmente estoy trabajando con Alejandra Matus, tremenda periodista chilena. A mí me invitaron hablar de coyuntura, un pequeño análisis de coyuntura y como yo soy siempre pesado, no voy hablar de coyuntura porque quiero hablar de crisis. Yo tengo muchas ganas en los próximos minutos hacer un pequeño aporte, hoy hablar rápido, voy hablar cosas sueltas, pero tengo la expectativa que por ahí ustedes van a iniciar un proceso en este Tercer Congreso, y que van a tener que hablar de sus realidades, trazar caminos, proyecciones, horizontes estratégicos, definir tácticas para trazar ese horizonte estratégico, tengo ganas de decir cosas tristes, hablar de crisis y mi expectativa es que algunas cosas pudieran aportar, ni siquiera que estén de acuerdo. No quiero hablar de coyuntura, que triste hablar de coyuntura en este momento, porque la coyuntura que vivimos actualmente tiene que ver con crisis.

Hoy es casi un lugar común señalar que vivimos en crisis, hablemos de tres crisis, situaciones complejas que están íntimamente ligadas en un muy corto tiempo en los últimos 4 años: el estallido social, un terremoto 8.8 a nivel social, me preguntan pero tu estas a favor o en contra del estallido, yo no sé si se puede estar a favor o en contra del estallido, el estallido sucedió y lo que hay que hacer es entender las razones del estallido, seguramente el 99% de los que estamos acá salimos a la calle el 18 octubre, el 19 y el 20, pero no es que uno quiera que existan estallidos sociales, existió porque había algo que estaba muy malo, después de eso vino la pandemia, fue raro el fenómeno: el estallido nos juntaba y la pandemia nos separaba, y luego una crisis económica de la misma inactividad por la pandemia, se le podría agregar ahora la crisis de la seguridad que tiene que ver también mucho con los medios de comunicación y todo que la opinión pública instaló como una crisis.

Quiero hablar de crisis pero quiero que me permitan un pequeño paréntesis y corro el riesgo, porque ahí hay mujeres originarias y corro el riesgo de decir algo mucho más sofisticado pero que es muy profundo. Las compañeras de origen aymara podrán ser más precisas de lo que yo voy a decir, pero en la concepción aymara algo un espacial sobre la concepción del tiempo, el mundo occidental siempre piensa que el futuro está por delante y el pasado nos han hecho creer que está a nuestras espaldas, si está a nuestras espaldas quiere decir que el pasado no lo vemos, vemos el futuro; y es exactamente lo contrario, entonces en la concepción aymara, estudios antropológicos de los últimos años que ellos tienen muy claro que es el futuro el que está a nuestras espaldas, es el pasado lo que está al frente porque el pasado es lo que podemos ver, pueden recordar cuando nació una hija, la textura, los olores, pueden recordar lo que paso hace 50 años, pero si yo les pregunto cómo nos vamos a juntar mañana no lo saben, no lo pueden ver, es interesante eso – y por eso es un paréntesis- porque yo creo que cuando nosotros hacemos análisis, las proyecciones, las herramientas que tenemos es una mirada al pasado..

Por qué el país decidió escribir una nueva constitución hace 4 años atrás, aquí voy a empezar a decir cosas polémicas, no importa que no estén de acuerdo conmigo, lo importante es ver si surgen preguntas. Porque el país decidió escribir una nueva constitución porque quedó la caída el 18 de octubre 2019 porque paso algo muy pocas veces vista, esa fue la detonante, y lo digo a propósito, estudiantes que se subían al metro y decían estamos en contra del alza, el alza eran 30 pesos, por eso decía “No son 30 pesos son 30 años”, pero es la cosa más callampa que se les podía ocurrir, quien puede decir que el estallido social fue por el alza de 30 pesos, lo que quiero decir es que el estallido tenía otras razones profundas y contradictorias, la quema del metro, otro saqueos masivo en dos semanas hubo saqueos en todo Chile, de qué nos hablan los saqueos masivos, no es quien lo hizo y quien no lo hizo, es la

suspensión de la normalidad, Chile suspendió su normalidad por varias semanas, lo que paso después de dos días de quema del metro salieron los micrófonos de los matinales y le pusieron el micrófono a la señora o al señor y suponía que iban a decir si los delincuentes, la gente decía digan la verdad y la gente se volcó contra los matinales y los canales de televisión. Y tercero la masividad el 25 en la calle el “Chile despertó”; la quema del metro, los saqueos y la masividad, hizo que lo inédito no fuera la masividad sino la violencia. Chile decidió escribir una nueva constitución por la masividad y los saqueos masivos. (...) a mí me interesa lo masivo y las demandas políticas, el 18 de octubre nadie estaba en la calle pidiendo que se escribiera una nueva constitución, pedían que se acabaran los privilegios de los ricos, pedían que no llegara un tipo que dijera saquen la mano de mi playa, que se acabara el SENAME, pedían que se acabaran los femicidios, distintas demandas de diferentes tipos, las demandas ambientales, de los sectores animalistas, de los sectores de los veganos, todo el mundo salió con sus propias demandas, no había una gran demanda, no había un pueblo detrás de un liderazgo, detrás de una organización, no, de hecho fue este fue un momento muy anti político, pero el país entendió que lo que estaba por delante era una nueva constitución. (...)

Esto es lo central, les propongo 4 categorías de crisis:

La crisis de las instituciones. Las instituciones en los últimos 10 o 15 años, están en una crisis mortal. Miren lo que voy a decir ahora –y me perdonan los secretarios de gobierno- la presidencia está en crisis, ser presidente ya no tiene poder, Boric ya no está en la Moneda, el presidente Boric sale electo con el 50 y algo de los votos y a las tres semanas tiene un 30% de apoyo, pero ojo no solo le pasó al presidente Boric, le pasó al presidente Piñera, le pasó a la ex presidenta Bachelet en el segundo mandato le apareció el hijo con Caval y después de cabal el poder de la presidenta no era el poder de antes, Piñera se fue a comer piza con su nieto, se acabó no fue más presidente, no había poder y Gabriel Boric hizo el desarrollo después del 4 de septiembre del año pasado está complicado y sigue complicado, hay poco poder en las instituciones clásicas, antes el presidente era presidente hasta el último día, el parlamento según las encuestas tiene el 8 o 9% de apoyo, las fuerzas armadas, estoy pensando el caso de milicogate, los comandantes en jefe del ejército no hay ninguno que se salve, todos metidos, todos procesados, todos metiendo mano con sueldos millonarios, institución muy desprestigiada, carabineros muy cuestionados no solo para las violaciones del 18 de octubre o del pacogate, la iglesia no fue más creíble después de Karadima, nunca más fue lo mismo. El empresariado, nunca ha sido muy querido pero hace 20 años atrás tenían un cierto respeto, pero después de las colusiones, las farmacias, los confort y muchos más (...)

Crisis de la verdad...

Crisis de asociatividad. Esta difícil asociarse, esta difícil organizarse.

Crisis de la representatividad. Crisis de liderazgo. En el sentido más profundo ustedes hacen política, pero ustedes no representan ustedes median, ustedes cuando lleguen a sus territorios les van a preguntar qué pasó, que se acordó, hay mediación, pero en general en Chile hay muy poca representación, muy poco liderazgo y eso no tiene que ver con el estallido tiene que ver con una crisis permanente

Para terminar, parece entonces una ingenuidad que yo esté hoy día en el Tercer Congreso de ANAMURI, pero pienso que no hay ingenuidad en sentarse, escucharse, en reconocerse, esos son los ejercicios que hoy más que nunca hay que hacer, no solo no hay ingenuidad, sino que es parte del camino para

reconstruir las confianzas, reforzar la asociatividad, de darle poder a la capacidad de representación, construir instituciones como ANAMURI, ustedes son capaces. Muchas gracias.

NURI MARTÍNEZ, COORDINADORA DE LA COMISIÓN POLÍTICA INTERNACIONAL DE LA CLOC – VIA CAMPESINA

(...) Gracias por invitarnos a este congreso a reflexionar juntas de lo que pasa en Chile pero también sobre lo que pasa en América Latina, decir que Chile es un referente de América latina y del mundo, y si miramos las crisis globales no aterrizamos muy bien en cómo resolver desde lo local, desde el territorio porque todo tiene que ver y estamos en un país donde se experimentó el modelo neoliberal y es ejemplo de implementación del modelo para los demás países de América Latina, y América Latina es un territorio en disputa y sigue en disputa, antes se decía de Estados Unidos que América Latina era su patio trasero, y vinculando a otros países y lamentablemente vemos que ese modelo sigue avanzando y profundizando la crisis.

Recientemente estuve en un conversatorio de la FAO, en conmemoración del día internacional de la alimentación, que para nosotras es el día internacional de la soberanía alimentaria y, en el centro colocaban ellos, la FAO decía que la crisis económica aumenta utilizando la naturaleza como una forma de resolver y con eso también el agua. Pero la pregunta que me hacían era que explicara cómo nuestra organización contribuía para proteger el agua y lo que nosotros decíamos era que no se podía proteger el agua si sigue aumentando el modelo extractivista, que sigue aumentando el acaparamiento de tierras, que sigue fortaleciéndose el sistema agroalimentario industrial a costa del campesinado y con eso van acabando con el agua, entonces lo que quiero decir es algo sobre América Latina y los gobiernos progresistas que hay y las nuevas formas de dar los golpes con gobiernos progresistas porque desafortunadamente nosotros decimos que la lucha de clases está presente, pero como se están dando golpe blandos como una manera de acabar con los gobiernos progresistas, no se sienten y una de las herramientas más fuertes que se usan son las mentiras a través de las redes sociales, entonces también es muy desafiante que nos volvemos progresistas y que el pueblo en su conjunto aprendamos de la historia, sino vamos a repetir y repetir y eso es lo que preocupa a gobiernos como Lula, el gobierno de Colombia, en Honduras, lo que está pasando en Guatemala que es bastante interesante ver como el pueblo se moviliza para defender la democracia y unos resultados electorales que la derecha no acepta; y como ha habido una ofensiva sobre Cuba que es el único país que sigue resistiendo al bloqueo y a toda la ofensiva imperialista, pero también lo que pasa en Venezuela y lo que pasa en Nicaragua. Esto significa que todas esas mentiras en las redes sociales ha permeado el movimiento social y el movimiento de izquierda de América Latina que es bastante preocupante y las noticias falsas van a seguir, por eso es tan importante, veo aquí a Colombia, cuando ganó el presidente Petro en Colombia, nosotros dijimos en América Latina que no había ganado Colombia que habíamos ganado en América latina porque sabemos porque sabemos el papel que jugaron todos los colombianos frente al imperialismo norteamericano, la intervención que se hace en esos países. Sin embargo tenemos que decir que nosotros esperábamos que con los otros gobiernos que había en América latina se podía hacer un bloque fuerte que se le hablara al mundo, que se hablara a la sociedad latinoamericana, pero desafortunadamente no es así y el presidente Petro se ha quedado solo hablándole a las Naciones Unidas, al resto del mundo frente a lo que está pasando, por ejemplo frente a la guerra, frente a lo que significa la paz para América latina o para el mundo o la guerra, cómo es posible que se condene al presidente Petro por su posición con el terrorismo de Israel y frente a la solidaridad con el pueblo palestino y las masacres que están ocurriendo

y que quiere acabar literalmente con el pueblo palestino, como es posible que las naciones no se pronuncien sobre eso que está pasando, cuál es el papel de las Naciones Unidas si se supone que se creó para construir paz, para intervenir frente a la guerra, y nosotros como organización campesina nos cuestionamos cuál es el papel de las Naciones Unidas, y recién que se conmemora el día internacional de la soberanía alimentaria nosotros planteamos que las Naciones Unidas tiene que colocar en el centro del debate el tema de la tierra, el acceso a la tierra que lo está haciendo o lo piensa hacer sin nosotras, sin los campesinos, sin los pueblos indígenas, sin las comunidades y creemos que no puede ser, como lo hace con el sistema agroalimentario donde a nosotros nos hablan de la importancia del campesinado, de los mercados campesinos y fortalece el sistema corporativo de agroalimentación que están acabando con los ecosistemas, la salud mucha más allá de la pandemia, entonces nos preguntamos cuál es el papel de las Naciones Unidas, apoyar la guerra, las invasiones o vamos a restaurar la función social de la tierra, defender la naturaleza así como el agua, y vamos a proponer desde la Vía Campesina a las Naciones Unidas que se haga nuevamente un foro internacional sobre el desarrollo rural como se hizo el 2006 en Brasil, pero con nosotras, con campesinos y campesinas, con los pueblos indígenas, con las comunidades porque estamos por la construcción de la paz y como decimos nosotros como estamos desarrollando la octava conferencia de la vía campesina del 1 al 8 de diciembre en Colombia nosotros decimos: frente a las crisis globales construimos soberanía alimentaria para asegurar el futuro de la humanidad, realmente se tiene que ver el desarrollo de la ruralidad, el papel del campesinado, de los pueblos indígenas y de las comunidades para mantener la humanidad y lo que significa nuestro sistema agroalimentario. Qué tenemos que hacer, porque efectivamente el modelo neoliberal así como renuncia al estado, acaba con los servicios, con los derechos sociales y nosotros consideramos que uno de los problemas más grandes que se ha hecho es la despolitización de la organización social, no debemos consumir política, nosotros somos protagonistas de la política y con iniciativas, por eso consideramos que es muy importante para salir de esta crisis una organización como ANAMURI, las organizaciones de la CLOC de Chile, las organizaciones sociales de Chile, así como las asociaciones latinoamericanas, nosotros tenemos que fortalecernos organizativamente, porque así como plantea el compañero que pasó en Chile del estallido social... Gracias al estallido social en Colombia tenemos un gobierno progresista y en los países que se ha avanzado ha sido por los estallidos sociales, eso lamentablemente ha sido muy espontaneo, necesitamos mucho más liderazgo y eso se hace desde la organización, la organicidad, pero también de la formación política, por eso la vía campesina y la coordinadora Latinoamérica de organizaciones del campo promueve la formación política como algo esencial y principal, por eso también fortalecemos nuestras escuelas de agroecología, nuestros institutos latinoamericanos de agroecología que no solo es una formación técnica sino también política, pensamos en personas integrales que se piensen en la transformación, porque nosotros si analizamos el pasado para el presente pero para transformar el futuro, para construir un futuro diferente, que no se repita, y la unidad es un desafío grandísimo, nosotros nos necesitamos todos, como decía la consigna: “Agroecología cambio de verdad para hacer transformaciones en el campo y la ciudad” nos necesitamos tanto como en el campo como en la ciudad, no pueden haber cambios con solo el campesinado, no pueden haber cambios solo con el estudiantado o solamente con los trabajadores de la ciudad, entre todos tenemos que hacer los cambios, por eso la unidad es muy importante, la unidad del movimiento rural, pero también con los movimientos sociales de las ciudades, y por eso hablamos de una Reforma Agraria Integral y Popular, porque tiene que ser con el pueblo, con los pueblos. Lo mismo el tema de la solidaridad, hoy más que nunca nosotros como pueblos tenemos que ser solidarios y nos tiene que doler tanto lo que pasa en Palestina como lo que pasa en Colombia o lo que pasa en Chile, como lo que pasa

en Haití, como lo que pasa en Guatemala, la solidaridad internacional es muy importante por eso nosotros como CLOC tenemos una campaña de pueblos solidarios, pueblos soberanos, y tenemos que ampliar la solidaridad con el pueblo cubano, con el pueblo venezolano, con el pueblo nicaragüense, con el pueblo chileno, con el pueblo colombiano, tenemos que fortalecer la solidaridad y si queremos transformar, tenemos que movilizarnos, la movilización no es solamente salir a las calles, lo que ustedes están haciendo acá es movilización, los debates que vamos hacer entre hoy y mañana y pasado mañana hacen parte de la movilización, pero también las calles, si somos una organización internacional la CLOC –Vía Campesina si hacemos acciones conjuntas en muchas partes vamos a transformar.

Para terminar como decía el maestro Eduardo Galiano “Mucha gente pequeña, haciendo cosas pequeñas, en lugares pequeños, pueden transformar el mundo...”

PANEL II: SOBERANÍA ALIMENTARIA. MODERA CAMILA MONTECINOS

MISAEAL CUEVAS, DIRIGENTE NACIONAL DE LA RED APICOLA NACIONAL PARTE DE LA CLOC VIA CAMPESINA

(...) la fuerza que tiene el concepto de soberanía alimentaria, que tenemos que entender como un principio y una estrategia de lucha, es más que un concepto, la soberanía alimentaria es una un principio y una estrategia de producción de alimentos saludables, con arraigo local y cultural, una producción que dialoga con los ecosistemas de los distintos territorios, una producción que dialoga con el menú del día a día de los territorios, una producción que recoge la cultura, los saberes, la forma en que nos relacionamos en los distintos territorios...

Hablar de actores con quienes tenemos temas comunes y temas contrapuestos, la lucha, la disputa del territorio que se produce en los campos. Tenemos dos grandes conceptos: el agro negocio y la producción campesina y el agro negocio fíjense como nos quita a nosotros el tema de la agricultura, no hablamos de agricultura hablamos de agro negocio, nos quitan el concepto cultura y la fuerza que tiene atrás el concepto de cultura ahora todos nos estamos acostumbrando a hablar de agro negocio, hablamos de producción de mercancías, extractivista para la agro exportación, mientras que la producción campesina en disputa, defiende el territorio, el eje central es la producción de alimentos y la reproducción social de la unidad productiva y familiar; dos grandes conceptos de este modelo que se superponen. Diferencia en el uso de los recursos agro negocio para la exportación y agricultura campesina para su existencia y reproducción, para el cuidado del medio ambiente, para el cuidado de la salud, la tierra y el agua, un paisaje homogéneo y un paisaje heterogéneo, un paisaje de pino y eucalipto, fruticultura todo muy ordenadito, muy geométrico, mientras que el paisaje de la agricultura familiar campesina es diversa en su componente productivo (...)

Actores y contrapuntos entre agro negocio y el sistema financiero... y la producción campesina, trabas de la OMC (...)

Desafíos (...)

La soberanía alimentaria es un principio y los principios –como le he escuchado siempre a la Pancha- se sostienen, se defienden y no se negocian.

Muchas gracias.

MARIA CANIL, DE GUATEMALA, LIDER Y LUCHADORA DE LA CLOC Y VÍA CAMPESINA, COMPAÑERA FUNDAMENTAL EN LA ARTICULACIÓN FEMENINA DE LA CLOC, PARTE DE LA COMISIÓN POLITICA DE LA CLOC Y VIA CAMPESINA

Gracias a todos las compañeras y compañeros que están haciendo parte de este congreso nacional de ANAMURI. Es muy importante destacar el trabajo de cada una de ustedes, todos han sido parte de distintos procesos dentro de la vía campesina. En primer lugar señalar que lo que nos ha llevado a estar aquí es también los contextos políticos que vivimos en nuestros países es las grandes empresas transnacionales, el poder económico, el capitalismo, las políticas neoliberales, el imperio en nuestros países es lo que hace convocarnos activamente para fortalecernos en nuestro proceso organizativo en los países en que nos encontramos. Como dijo el compañero, ustedes conocen muy que ha habido políticas por muchas décadas como es que han implementado el plan verde como vienen impulsando las semillas transgénicas en diferentes países, lo que es el agro negocio donde ha habido una gran campaña dentro de la vía campesina respecto a cómo vamos a enfrentar, igual el cambio climático que venimos sufriendo en diferentes niveles, el cambio climático cada día afecta respecto a cómo podemos defendernos ante este contexto porque a veces hay tormentas fuertes que afectan nuestra cosecha y nuestras siembras y la sequía cuando no llueve también afecta, así que muchos contextos que nos afectan frente a este panorama que estamos viviendo. Entonces como CLOC vía campesina empezamos a trabajar diferentes alternativas y como una posición política bien importante, haciendo un análisis profundo de cómo vamos a conservar nuestro trabajo como campesinas, pueblos indígenas, afro, lo que es pueblo de la humanidad, cómo vamos a conservar nuestra alimentación saludable, cómo vamos a vivir en todo este contexto por eso la soberanía alimentaria es también una apuesta política, es un proceso que ha venido por varios años y seguimos trabajando la soberanía alimentaria en el marco de la agroecología, siempre hemos planteado la importancia de recuperar lo que nos han dejado nuestros ancestros, nuestras abuelas, nuestros abuelos, años y años sin la tecnología avanzada cuanto a lo que es el agro toxico, la semilla transgénica, entonces recuperar, lo mismo conservar nuestras semillas, nosotras somos las que cuidamos las semillas, las seleccionamos, sabemos cómo guardar, conservar en las ollas de barro, entonces cómo vamos a retomar lo que nos han dejado, entonces las que estamos acá es para compartir nuestra experiencia cómo conservamos los tipos de semillas nativas que tenemos todavía porque las semillas transgénicas es patentizar y nos van a prohibir seguir sembrando nuestras semillas nativas, entonces es una lucha muy fuerte ante las grandes potencias, por eso decimos que es una lucha política cuando hablamos de recuperar nuestras semillas, es una lucha política ante las grandes empresas nacionales e internacionales, la lucha contra el exterminio de la fuerza que tenemos como pueblos.

El otro punto importante de la CLOC - Vía Campesina es que tenemos que luchar por el acceso a la tierra y nosotras como mujeres que estamos acá no tenemos una gran extensión de tierra, tenemos que luchar se impulse la reforma Agraria, ver donde tenemos la pequeña parcela o si tenemos un poco grande y se impulsa el trabajo comunitario, todas tenemos acceso pero como compartir, ser solidarias, hacer trabajo colectivo para que todas tengamos una cosecha saludable, garantizar el derecho a la tierra también es una lucha colectiva, por eso estamos impulsando la reforma agraria en nuestros países. .

El otro punto importante es fortalecer el trabajo organizativo, el trabajo organizacional sino estamos fortalecidas en el campo organizativo, no podemos impulsar nuestras luchas, nuestras acciones que estamos planteando, fortalecer el trabajo organizacional, las alianzas, las articulaciones para lograr el rescate y acceso a la tierra.

El otro punto importante es fortalecer los intercambios, en algunos países creo que aquí también lo han impulsado, los mercados campesinos porque tenemos producción de árboles frutales, plantas medicinales, producción de semillas, los mercados campesinos fortalecer porque las grandes empresas no nos dejan llegar más allá, nuestra producción es saludable sin veneno químico, nuestra producción es pequeña porque es con enfoque agroecológico pero es salud para los niños, para las madres que tren bebes en el vientre con ello nos defendemos ante las enfermedades (...)

El otro punto importante es defender nuestra agua, cuidar las fuentes de agua, cuidar los árboles que mantienen la humedad, como mantener el nacimiento de agua, los ríos el mar, todo, cuando decimos defender el agua. Defender la madre tierra, todavía tenemos a la madre tierra, todo viene de la madre tierra y en estos momentos está en peligro por políticas extractivas, los hermanos mapuche también han defendido mucho su territorio, pero aun así los gobiernos han firmado convenio para que las trasnacionales logren entrar a nuestro territorio para políticas extractivas.

Por tanto tenemos grandes compromisos, grandes luchas y nosotras como mujeres que estamos contribuyendo a este proceso sería también mantener nuestra alianza a nivel internacional, ANAMURI está con diferentes articulaciones a nivel internacional y en cada región tenemos a las aliadas a la juventud que se enamora de trabajar la madre tierra, por qué se ha incrementado la migración porque los jóvenes no tienen confianza con trabajar la tierra entonces cómo promover esa mística de cariño y amor por trabajar con la madre tierra., entonces el trabajo de las IALA ha sido muy importante porque ahí se desarrolla la soberanía alimentaria, todo es una fortaleza bien grande los IALA así que a socializar los IALA (...) así que “globalicemos la lucha y globalicemos la esperanza. Muchas gracias

PANEL III: FEMINISMO CAMPESINO Y POPULAR. MODERA JAQUELINE ARRIAGADA

ZULEMA MANCILLA CARDOSO, PRESIDENTA RATMURI, COMUNIDAD INDIGENA COLLA, COMUNIDAD DE PASTO GRANDE DE LA REGIÓN DE ATACAMA

Buenos días cómo están todos, soy Zulema, pertenezco al pueblo colla, a la organización RATMURI, soy de la región de Atacama.

La postura de nuestra de nuestra organización, de la red que tiene 25 años en Atacama Ratmuri que alberga a mujeres rurales e indígenas respecto a este tema que es muy importante, pero muy poco conocido, hay poca información hacia a las mujeres ruarles, campesinas e indígenas y cuando hablamos del tema feminismo campesino y popular se confundo mucho, se dice son las lesbianas, son las transexuales, se confundo bastante y sabemos que este no es el término de feminismo campesino y popular que nos quiere dar, además esto no significa que estamos en contra de los hombres de las mujeres que nos estamos empoderando sino que las mujeres indígenas sabemos que trabajamos en dualidad ¿, el hombre también es importante dentro de los quehaceres que hacemos como mujeres,

como pueblo y como lideresas en cada territorio. También sabemos que estamos en contra del modelo capitalista. Como organización nos dimos cuenta en el mes de abril cuando fuimos al Congreso Interregional Norte, vimos que faltaba información y se nos ocurrió hacer una escuela de formación después de este congreso que nos duró tres meses, donde organizamos y planteamos distintos temas que eran importantes para las mujeres para que pudieran llegar más informadas a este congreso y dentro de esos temas estaba el Feminismo Campesino y Popular, estos talleres fueron impartidos por las mismas mujeres de la Ratmuri, mujeres con conocimientos, mujeres que ya llevan bastantes años de trayectoria en la Red como Florencia Aróstica, Patricia Cortés, María Cartagena, (...) María Vargas, la profe María Cristina, temas para empoderar a las mujeres de nuestra región y especialmente de nuestra red.

Nos dimos cuenta que falta bastante hablar de este tema sobre todo desde la institución, desde el estado desde las políticas públicas, sobre todo desde los programas de las mujeres para poder visibilizar más nuestras propuestas y nuestras necesidades dentro del mundo rural, campesino, indígena y sobre todo en la sociedad, especialmente educarnos e informarnos de qué se trata el Feminismo campesino y popular, difícilmente se puede conocer el tema si no lo hablamos a viva voz, esto es muy importante y necesario para la sociedad especialmente en los tiempos que estamos viviendo hoy en día... sabemos todos de la guerra en Palestina, sabemos lo que está pasando con los alimentos transgénicos y sabemos también la postura de ANAMURI en cuanto a la agroecología, al no uso de tóxicos, a todo lo natural, sabemos que una buena alimentación va de la mano con una buena salud, así que a poner un poco más de atención y educarnos más en el feminismo campesino y popular para que todos hablemos el mismo idioma y sepamos de qué estamos hablando porque es muy importante para todo lo que se nos viene, con eso daría termino a mi presentación. Pachi conachaba. Muchas gracias, hasta pronto.

ADRIANA MESADRI, MOVIMIENTO SIN TIERRA DE BRASIL, RESPONSABLE DE LA ARTICULACIÓN CONTINENTAL DE LAS MUJERES DE LA CLOC Y LA VIA CAMPESINA.

Buenos días, gracias a ustedes soy Adriana Mesadri del movimiento de mujeres campesinas de Brasil, y ahora estoy a cargo con las mujeres que subieron acá de la articulación de mujeres de CLOC –VIA CAMPESINA continental y también de Sudamérica. Hablar de este tema trae varios desafíos, pero del feminismo campesino y popular yo organicé para empezar hablando desde ANAMURI de su proceso histórico, de salir de la casa, salir de las paredes del patriarcado, el capitalismo, el imperialismo nos dice que tenemos que estar en la casa, haciendo la comida, limpiando, la ropa y no sé cuánto y que este es el papel que nos cabe. Nosotras como campesinas, indígenas somos desde hace mucho tiempo, desde la lucha de los 500 años de resistencia indígena, negra y popular estamos siempre en la lucha de liberación de los pueblos y de la conservación social, y este proceso acá, mucho hablaron de los congresitos, de los congresos temáticos, en todos escuché que hablaron del feminismo campesino y popular de alguna forma. Feministas somos todas nosotras que miramos el mundo a partir de esta visión de que la mujer sea donde sea es un ser humano que tiene derechos, que tiene que ser respetada, que tiene que ser tomada en cuenta y que tiene conocimiento –como decía el alcalde ayer- de todo lo que ustedes hacen por la semilla, por la soberanía alimentaria, por la producción, por las asalariadas, de las temporeras, nosotras luchas en las fincas para tener derecho a la producción, para poder sembrar, para poder cosechar alimentos saludables, para tener a nuestros hijos, a nuestras familias, a nuestra comunidad y

todos los conocimientos de las machis de las sagú de todo lo que hemos construido con nuestras relaciones es un conocimiento de las mujeres y en la historia nos criminalizan muchas veces en el mundo rural pero es un conocimiento que nosotras mantenemos y seguimos y desde ahí construimos el feminismo y consideramos todo el proceso de construcción porque somos organizaciones del campo, campesinas como ANAMURI de mujeres y estamos comunicadas con República Dominicana, CONAMUCA, Perú y en Brasil el Movimiento de Mujeres Campesinas que son movimientos de mujeres y también organizaciones mixtas como varias que tenemos acá en Chile, Brasil, Argentina, Paraguay, organizaciones de hombres y de mujeres, somos nosotras las que estamos construyendo esta construcción del feminismo en el campo y construir ahí su identidad campesina e indígena, pero también hace articulación con la Marcha Mundial de otras organizaciones de las mujeres de la ciudad para la lucha más general de la lucha de las mujeres y que en este momento histórico que está muy complejo - se hablaba ayer en la mesa de coyuntura- fascismo de esa derecha que está ahí que disputa todos los días con nosotras, que no nos quieren a las mujeres políticamente conscientemente el feminismo y tampoco el socialismo de las sociedades que estamos construyendo desde las bases. Acá en este proceso largo que de congreso político y social está todo lo que defiende la ANAMURI, la CLOC y la VIA CAMPESINA desde siempre, ahí está el proceso. Digo esto porque nosotras miramos que las mujeres, muchas veces como se dice en Brasil las primeras que nos levantamos y las ultimas que nos acostamos, hacemos mucho más porque tenemos que cultivar la huerta, preparar los alimentos, las papas, frijoles, lo que se produce en Chile, la lechuga, vi tomates, manzanas... en este contexto, esta construcción también es mirar directo al territorio, las mujeres del agua, yo sé que aquí en Chile tienen mucho que avanzar, la gestión de la tierra, la reforma agraria y como nos miramos como mujer, que soy mujer, que tengo derechos, nuestro cuerpo, muchas se ve al Estado y la iglesia, al marido y nosotras dónde estamos...

Como miramos también la sexualidad, la mujer como ser integral, que piensa e iniciamos varios debates en mi organización sobre estos temas también, la sexualidad muchas veces se pone como un tabú, pero tenemos que conversar entre nosotras, las mayores, las adultas con las jóvenes, cómo nos sentimos las mujeres como sujetas de derecho y cómo construimos desde ahí una sociedad más igualitaria, como construimos igualdad de oportunidades e incluir a la diversidad también porque también tenemos hijos, niños adolescentes que no es tema en el pasado, como construimos ese tema y cómo conversamos con naturalidad no demonizando, tenemos mucho desafíos en ese sentido y no tenemos respuesta para todo, pero tenemos que seguir conversando, haciendo conversación en la vía campesina.

De las luchas campesinas, ya se habló mucho de la soberanía alimentaria, de las semillas, de la reforma agraria y cuál es el papel que nosotras desempeñamos hoy y esta gestión de la soberanía alimentaria y cómo involucramos a toda la comunidad, a la familia para que no sea solo un campo de nosotras, como compartir lo que hemos construido y empoderando en este proceso tan importante.

En este proceso también consideramos en nuestro horizonte feminista que somos mujeres campesinas, indígenas, trabajadoras asalariadas, productoras, jóvenes hacemos parte de la clase trabajadora y desde este punto de vista tenemos que destrabar todo este proceso y construir alianzas con otras organizaciones de mujeres y de la clase trabajadora para construir la unidad y como fortalecemos otros proceso que hay organización sindical, de las organizaciones, en fin porque solas no conseguimos construir la transformación.

Cuando miramos el mundo las mujeres vemos que es un mundo desigual, como los hombres y la sociedad en general, muchas veces los técnicos cuando van a una finca consideran solo al hombre, no

habla con las mujeres, por eso tenemos que golpear la puerta de las instituciones para mostrar la lucha de las mujeres y así construimos día a día esta cuestión del feminismo campesino y popular.

Quiero compartir algunos elementos de la Cloc – Vía campesina. Empezamos este debate con el tema de la violencia hacia las mujeres, empezamos el 2008 y pensamos también que sin feminismo no hay socialismo, como con feminismo construimos socialismo, o sea, como la lucha de las mujeres del campo y la ciudad tenemos que construir una sociedad nueva con las mujeres y toda su diversidad, hemos hecho propuestas bastante importantes, pero seguimos con muchos desafíos respecto a cómo ser como organización para una transformación feminista, política, ideológica. Dejo hasta ahí, muchísimas gracias.

MAFALDA GALDAMES CASTRO, COMPAÑERA DE ANAMURI Y DE LA MARCHA MUNDIAL DE LAS MUJERES,

Buenas tardes compañeras y compañeros, es una alegría estar acá en este Tercer Congreso Nacional de ANAMURI y además estar en esta mesa plateando algunos debates de lo que significa el feminismo campesino y popular. Para nosotras como mujeres de ANAMURI este tema es un desafío y lo fue desde el inicio en que se planteó en uno de los encuentros de la CLOC por lo tanto estamos hablando de un proceso que lleva años y que desde el minuto primero que se planteó en Ecuador trabajar para integrar para el feminismo Campesino y popular en nuestras luchas, al interior de la organización y también hacia afuera y la propuesta de otros feminismos ha sido un desafío de ANAMURI en los procesos de formación, creemos y en este punto voy a tomar varios aspectos -ya mencionó varios aspectos Zulema y Adriana- no quiero repetir porque Adriana fue muy explícita en lo que significa para nosotras esta propuesta.

El origen tienen que ver con el capitalismo que está instalado en nuestro continente y en el mundo entero y ese origen tiene una propuesta muy concreta que es la defensa de la tierra y la identidad que nos une en esa defensa de la tierra que es declararnos desde un principio declararnos antiimperialistas, anti colonialistas y anti patriarcales, desde esa declaración de ANAMURI tiene en los inicios hace 25 años nosotras creemos que estamos haciendo feminismo sin haberlo declarado explícitamente, pero practicándolo desde la cotidianeidad y desde todos los procesos que llevan a esta organicidad que significa constituir una organización de mujeres y mantenerla durante 25 años desde un pensamiento colectivo, unitario de mujeres dentro de los movimientos sociales. Este origen además está determinado también por lo que se desconoce del trabajo de las mujeres y el desconocimiento que existe de la labor productiva que cumple las mujeres históricamente desde siempre, desde que llegaron los conquistadores a este continente a depredar a exterminar y a tratar de eliminar pueblos completos a través de campañas y sistemas esclavizantes.

Después tenemos los prejuicios, el feminismo campesino y popular está tratando de derribar prejuicios, como lo hicieron las primeras feministas, como lo nuestras antepasadas en el todo el continente, donde los prejuicios están absolutamente instalados, están tan instalados que nuestras propias compañeras aun no tienen esa capacidad de analizar y derribarlos desde su propia estructura que llevan en las familias y la estructuras tradicionales que existen a través de los pensamientos religiosos y a través de las ideologías impuestas a través de cientos y cientos de años en nuestro continente.

También tenemos los principios que lleva este feminismo campesino y popular: así como la soberanía alimentaria tiene principios, tiene contenidos y tiene objetivos por los que luchar, el feminismo campesino y popular está absolutamente ligado a la lucha por la soberanía alimentaria, a la lucha por la

defensa de las semillas, y a esa la lucha por la productividad de la tierra que es la que estamos defendiendo y que estamos sistemáticamente hablando y donde ustedes la ven en ese mística donde están los elementos de la diversidad, de esa diversidad que producen las huertas que principalmente las llevan las manos femeninas y que son las principalmente las mujeres que la producen para la alimentación nuestra y la alimentación de los pueblos.

Tenemos otro elemento súper importante dentro de los principios que es la unidad de los movimientos sociales. Dentro de la unidad de los movimientos sociales existen diferentes feminismos, no estamos habando de un único feminismo campesino y popular; existen feminismos comunitarios, existen feminismos de las mujeres urbanas, de las mujeres jóvenes, pero lo que tenemos que tratar de centralizar en estos feminismos es instalar a las mujeres como sujetas de derecho político y desde ese feminismo donde se instala el principio de sujetas de derecho político es cuando estamos estableciendo la diferencia, al hablar de la mujer como sujeta de derecho político también estamos defendiendo un sistema propio de entablar la autonomía económica, una autonomía psicológica y física frente a planteamientos que llevan mucha misoginia, lleva mucho patriarcado, lleva mucho discurso homofóbico en nuestras posturas teóricas que sin querer las mujeres las reproducimos.

Tenemos que sacar otro tema a favor nuestro que es el tema de los cuidados en Chile es un tema muy reciente, recién se está hablando de los cuidados a nivel institucional y aquí ustedes tienen a XX que fue impulsora del tema en la Marcha Mundial para instalar el tema de la economía feminista está muy estrechamente ligado a nuestro feminismo campesino y popular, la defensa de los cuidados entonces como un tema de poner en el centro la defensa de la vida y no del capital, este capital exacerbado, que nos depreda que ha sido absolutamente extractivista y que también depreda nuestros cuerpos y depreda nuestros territorios, nuestro primer territorio es nuestro cuerpo de mujeres y tenemos que comprender nuestro territorio porque somos parte de la tierra, como dice la compañera María Canil, somos parte de la tierra, tenemos que defenderla, estamos ligadas a la naturaleza, somos defensoras de la biodiversidad, somos defensoras de nuestros bienes comunes y estamos luchando entonces por instalar nuestro feminismo campesino y popular con una identidad propia que tenga unidad con los otros feminismos que llevan una estructura y un planteamiento ligado a la clase trabajadora.

Quiero terminar con un desafío, en la tarde va haber trabajo de grupos, el feminismo campesino y popular no es un trabajo de las instituciones públicas; el feminismo campesino y popular es un trabajo de nosotras las mujeres y de nuestras organizaciones, desde nosotras debe partir esa lucha, después le hacemos las propuestas al Estado, después le exigimos al Estado, pero nosotras somos las creadoras de nuestro feminismo campesino y popular y nosotras somos las defensoras de este feminismo campesino y popular porque está involucrando todo lo que ustedes están hablando de soberanía alimentaria, la defensa de los bienes comunes, los derechos del agua, el no a los tóxicos y el monocultivo; en el respeto de la naturaleza.

Muchas gracias compañeras.

TRABAJO Y DERECHOS. MODERA YAMILET ZAPATA SECRETARIA SINDICATO

SONIA SAGREDO, DIRIGENTA CONFEDERACIÓN NACIONAL RANQUIL, CHILE, COORDINADORA 28 DE JULIO.

Primero saludar y agradecer la invitación que me hicieron, estoy muy contenta de estar aquí. Las primeras dirigentes compañeras sindicales a quienes conocí fueron a las compañeras de ANAMURI, a la María Cartagena, a la María Barrientos... cuando trabajaba de temporera antes del sindicato siempre pensaba que el problema eran los contratistas, si no habían contratistas todo se solucionaba, inocente. Gracias a los aprendizajes que uno va teniendo junto con las compañeras y compañeros, se da cuenta que detrás de un contratista hay un empresario y que detrás de un empresario, hay una dirección, hay una constitución que es lo que le permite hacer todas estas barbaridades.

Voy a empezar desde aquí para compartir los aprendizajes que yo hice. Vi que detrás había organizaciones débiles, a nivel nacional el porcentaje de trabajadores y trabajadoras sindicalizadas es del 20 por ciento aproximadamente, en el área de las y los asalariados agrícolas es un 2,7% y yo creo que es menos aún; necesitamos aumentar y fortalecer las organizaciones para poder medianamente equilibrar el poder del empresariado, pero no basta solo con eso, necesitamos la negociación colectiva, los temporeros y temporeras no podemos negociar colectivamente a diferencia de otros sindicatos de empresas de otros sectores.

También necesitamos formación, necesitamos organizarnos, pero no solo por organizarnos, no es solo para juntarnos y contarnos las miserias que es lo que hacemos muchas porque las miserias son hartas... necesitamos formarnos políticamente para entender que hay temas de fondo que necesitamos cambiar. La Constitución que se rechazó hablaba de que el Estado debe garantizar los derechos y la integridad de los trabajadores agrícolas de temporada y lo mencionaba así, y yo miraba, escuchaba esa cita y para mí era maravilla leer estas tres líneas que había dentro de la constitución. Necesitamos terminar efectivamente con los contratistas, pero no podemos quedarnos con eso porque con eso vamos a solucionar una parte de nuestros problemas, necesitamos ir más lejos y para eso necesitamos formación política para entender cómo funciona por qué es así, por qué el código del trabajo permite todas estas atrocidades que permite, necesitamos entenderlo políticamente, quién hizo ese código laboral, de dónde viene.

Necesitamos también formación en los derechos laborales que tenemos que no son muchos, pero que tenemos. Por ejemplo, cuantas de las temporeras que están acá conocer por ejemplo el derecho a indemnización por mes, de los dos días y medio que nos tienen que pagar por cada mes trabajado, ese es un derecho que se consiguió hace tres años atrás, que se votó en el parlamento y fue aprobado y que 'la mayoría desconoce o el trabajo de la semana corrida, cuánto tienen que pagar por gratificación, que son importantes conocerlos, porque si no lo conocemos cómo lo vamos a exigir. Necesitamos por tanto la formación política y la formación sobre derechos laborales. El trabajo a trato esta tan naturalizado, nadie cuestiona que los temporeros y temporeras trabajemos a trato. El trabajo a trato es un trabajo inhumano, las personas somos seres sociales que son cosas básicas, el trabajo a trato y la forma en que lo hacemos no es para ayudar a nuestros compañeros, ni siquiera nos miramos y muchas veces se cometen atrocidades como robarle la fruta a un compañero o compañera, porque estás compitiendo con

el otro, porque es la ley del más fuerte, el que te roba la escalera para trabajar, el que corre más rápido, el que tiene más fuerza y como trabajas a veces si a veces no sabes que en ese tiempo que tienes que trabajar te vas a explotar a ti misma, no hace falta que te peguen con el latigo, tú te explotas a ti misma, porque sabes que son dos semanas las que vas a trabajar y después no sabes qué va a pasar, ese tiempo que tenía que dedicarlo para comer, lo dedico a trabajar, porque necesito sacar el máximo provecho en el tema económico de esa temporada eso es inhumano y no debemos naturalizar –insisto- esta forma de trabajo. No es humano trabajar a trato, ni en el trabajo agrícola si en ningún otro sector de la producción.

Por otra parte, de los meses y las semanas en que no tenemos trabajo, quien se hace cargo, yo no pedí que pusieran solo viñas en Casa Blanca, en ese sector que hay solo viñas, las mujeres trabajamos octubre, noviembre, diciembre y en el mes de abril ya no hay más, voy a estar sin trabajo un montón de meses y nadie se hace cargo de eso y nosotras somos las que perdemos.

Son tantas cosas, nos han dicho tantas veces que la dirección del trabajo son unos vendidos que nos da miedo, y quien aplaude todo eso es el empresario. Entonces quiero invitarlas a traspasar toda esta desconfianza y aumentar el apoyo de la dirección del trabajo con las pocas herramientas que tienen porque le han quitado todas sus facultades, tiene muy poco personal, tienen muy pocos vehículos para que se trasladen y así sucesivamente un montón de trabas. Pero insisto quien gana cada vez que no denunciamos es el empresario, el contratista, el empresario o la gran empresa.

El trabajo decente que plantea la OIT, qué es el trabajo decente que plantea la OIT habla de salarios dignos, de horarios compatibles con la vida familiar y social, la seguridad previsional, nuestra jubilación, también se plantea el tema del medio ambiente de poder trabajar en un ambiente limpio y un montón de otros ítem que componen el trabajo decente. Pero nos falta estabilidad, los seres humanos necesitamos tener una suerte de estabilidad, saber que vamos a llegar cada a una casa, un techo, tener para comer. Esta estabilidad los trabajadores temporeros no la tenemos, porque nuestra faena no sabemos cuándo termina porque hace mucho frío o porque hace mucho calor, hay mucha fruta o hay poca fruta y no sabemos a qué hora vamos a llegar, no sabemos si al día siguiente, a la semana o al mes siguiente, no sabemos con cuánto dinero vamos a contar, no sabemos si vamos a tener plata para pagar la luz el próximo mes o no, solo trabajar, trabajar, trabajar rápido para poder tener un poco más de salario.

Por lo tanto, dentro de toda esta mirada, necesitamos información, necesitamos saber cómo caminar hacia ahí... el tema de la migración. Le voy a contar una historia de cuando yo trabajaba en Villa Alemana, trabajé muchos años en Villa Alemana como temporera de las viñas, en Villa Alemana no hay industrias, es una población, una ciudad dormitorio, hay poquito comercio, entonces cuando se dio esta posibilidad de ir a trabajar a Casa Blanca fuimos muchas las que decidimos hacerlo y había un contratista que nos iba a buscar y nos llevaba en su vehículo y llegamos allá y resulta que las compañeras de allá de Casa Blanca nos odiaban, en una ocasión estábamos trabajando y queríamos ir al baño, vimos dos baños y fuimos para allá y las compañeras de Casa Blanca no nos quisieron prestar los baños, no quisieron que los usáramos, y ellas nos acusan nosotras le quitábamos el salario. Después me encontré que los peruanos eran los que nos quitaban el salario y después en un dialogo social donde había compañeros peruanos, bolivianos y haitianos, y los peruanos y los bolivianos acusaban a los haitianos que ellos les bajaban el salario... nosotros no somos los culpables, nosotras íbamos a trabajar a Casa Blanca por necesidad, igual como lo hace hoy día el compañero peruano, compañeros bolivianos, haitianos que

vienen a sufrir de una manera horrible a nuestro país, las compañeras que tienen que salir con sus crías a la espalda porque no tienen ninguna otra fuente de ingreso, esas compañeras estamos hablando. El tema de migración es importante, como había sido y las compañeras de Casa a Blanca nos hubieran dicho, nos pagan esta cantidad de plata, nos entregan esta regalía, si ellas nos hubiesen informado tal vez podríamos haber exigido más. Y ese es el llamado que quiero hacer también que desde la organización podamos entregar formación, podamos entregar conocimientos e información a nuestros compañeros y compañeras acerca de los derechos que debieran respetarse. Los empresarios se aprovechan de los migrantes que están de manera irregular en nuestro país. Por eso compañeras formación y aprender de políticas...

Muchas gracias compañeras.

GISELA OLGUIN GODOY, DIRECTORA Y ACTIVISTA DEL SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORAS DE LA TIERRA Y DEL MAR

Buenas tardes compañeras, cuando me invitaron a formar parte este Sindicato dual de trabajadoras agrícolas y de trabajadoras del mar, no lo pensé dos veces porque sabíamos que iba a ser una herramienta de ANAMURI para lucha por los derechos de la mujeres trabajadoras de nuestra organización y también de las mujeres que se han ido uniendo en el camino a nuestro trabajo.

Vivo en Bucalemu en una caleta de pescadores, provengo de una familia de trabajadores del mar, a pesar de que yo cada vez me alejo más de ese trabajo, pero el sindicato me permite seguir ayudando a mis compañeras que sigue trabajando en el mar, en la recolección de orilla y de la pesca artesanal y hoy también en lo que son las actividades conexas de la pesca. Como vengo de una familia de pescadores conozco muy bien la realidad, mi papá es recolector de orilla y a mí me criaron con los pies en el agua, a la orilla del mar... y como vivo en una caleta de pescadoras artesanales me choca un poco ver estos barcos grandes, incluso de la armada que vemos aquí al frente; es lindo el mar, la playa, la puesta de sol, pero yo les voy hablar del mar que yo conozco que tiene que ver con la realidad del trabajo, de mujeres y hombres del país y vamos hablar un poco de lo que es la pesca artesanal en Chile para las que aún están alejadas de esta realidad, entendiendo que no todas nos movemos en los mismos espacios y a veces desconocemos lo que pasa en otros sectores, para mí es importante que ustedes también se interioricen de nuestras problemáticas y para que como organización podamos luchar juntas por estos temas.

En primer lugar quiero mostrar que la pesca artesanal depende del Ministerio de Economía, y uno de los grandes problemas, trancas y luchas tiene que ver con esto que tienen que ver con la institucionalidad pesquera, en Chile no tenemos una institucionalidad pesquera que sea robusta y eso es porque dependemos de un área que es de economía, por tanta la pesca, la cultura, la gente de la pesca y todo su quehacer siempre se ha mirado desde un factor económico, desde la economía, desde lo productivo, desde lo que genera ganancias para el país. Desde ahí se desprenden dos instituciones que son la subsecretaría de pesca que es nuestra cabeza a nivel institucional que ejerce las políticas públicas del sector pesquero y quien administra o fiscaliza que el servicio nacional de pesca, SERNAPESCA que es el que generalmente está en las caletas, en los sectores y es a quien más le temen cuando van a fiscalizar y no se tiene la documentación que ellos requieren. .

Algunos datos que quiero compartir con ustedes, son datos de la institucionalidad para que veamos cómo se mueve este mundo de la pesca. En Chile tenemos 558 caletas. Nosotras hablamos del maritorio

un concepto que logramos que en la constitución quedara ahí, que se reconociera y hablar de un territorio mayor al que tiene Chile, pero del que nunca nos hemos hecho carga y del que nunca hemos hecho soberanía. Dentro de este maritorio tenemos 558 caletas, tenemos organizaciones de la pesca artesanal, más de 1700 organizaciones, tenemos un registro de personas, trabajadores de la pesca artesanal que llegan casi a los 100 mil trabajadores en Chile, donde las mujeres ocupamos el 25% de ese número, donde el mayor volumen de extracción, de trabajo, de recolección y de producción se da entre el Biobío y Los Lagos y -que según este mismo informe de la institución- el año 2022 en Chile se extrajeron 1 millón 356 toneladas de recursos marinos, eso abarca peces, moluscos y algas. En cuanto al registro que para nosotras es súper importante. El total de las personas que trabajan ilegalmente, porque para la instrucción somos legales o ilegales y si somos ilegales no cuentan en ese registro, existen en el registro cerca de 35 mil mujeres que alrededor del 5% del número total en comparación con el resto que son solo hombres –si se fijan en la presentación- las categorías de trabajo que realizan las mujeres en el sector se dividen en recolectoras de orilla que son las personas que comúnmente vemos en las rocas, sacando mariscos o las algas, están los armadores que son los que trabajan en los botes, los buzos mariscadores y los pescadores artesanales que son la tripulación de los botes, el mundo de las mujeres se concentra en las recolectoras de orilla, algueras, mariscadoras.

Otra cosa que quiero señalar es que dentro de la misma categorización que ha dado la institución a la pesca artesanal siempre se ha catalogado al recolector de orilla como el más bajo socialmente, por ende es quien tiene menos oportunidades, menos acceso a capital de trabajo por ejemplo y también son las personas que están en un rango socioeconómico mucho menor que otros que pueden acceder a invertir en embarcaciones o en infraestructura y quienes están en ese número son las mujeres.

Otras cifras que son importantes tiene que ver con el mercado de la pesca en Chile, pero que pasa con nuestro trabajo, cómo se valora, cómo se tasa y decir que Chile estar dentro del ranking de los 12 países a nivel mundial en la pesca, salen hablar afuera y se llenen el pecho de que estamos en la lista, entre los mejores a nivel mundial de los países pesqueros, eso no tiene nada que ver con la realidad que nosotras vemos acá en lo local.

En Chile se extraen alrededor del 3.4 millones de toneladas de recursos pesqueros que no los vemos en nuestras caletas, en Chile se exporta alrededor de 8 mil 500 millones de dólares al año, y no lo vemos reflejado en las ganancias de las recolectoras y trabajadoras de la pesca. Que Chile sea el segundo país productor a nivel mundial de salmónes en cautiverio muestra que le hemos vendido el sur a las empresas extranjeras al igual que en la agricultura que invaden y dañan los territorios ¿aquí comemos salmónes? No, cuánto cuesta un kilo de salmón, carísimo, y no los comería tampoco porque están llenos de antibióticos y cuanto cosa que le inyectan, pero además de esta maravilla que hablan de los números resulta que como país solo consumimos 12 kilos de pescado al año por persona o sea nada en comparación con la cantidad de recursos que tenemos y esto tiene que ver con esta oferta que tenemos hacia afuera, lo mismo que la fruta, vendemos lo mejor hacia afuera y lo que nos queda a nosotras es el jurel, envasado en lata que compramos en el supermercado porque para eso si nos alcanza, pero no para comprar el que se vende en la caleta.

Estos números esconden estas cifras que es súper importante y que tiene que ver con las pesquerías, las pesquerías son los recursos que tenemos, en Chile existen 28 pesquerías por relevancia económica, tenemos muchos recursos, muchas algas, pero solo las de relevancia económica se consideran para los números, pero si las relevamos dice que solo el 43% de los recursos pesqueros en Chile están en

condiciones saludables, significa que los hemos sobreexplotado, el 30% de los recursos de importancia económica el jurel, la sardina, la anchoveta que pesca la industria están sobre explotados, eso no lo vamos a ver en nuestras mesas que con suerte los pueden sacar ellos para procesar como harina que por cierto después es una harina que va alimentar a los salmones, ese es el círculo y esto nos ha llevado a sobreexplotar nuestro mar y que además nos genera daño a los que estamos en la categoría de recolectoras, de pescadores artesanas porque finalmente nos quedamos sin recursos para el consumo y sin recursos para la pesca.

Cuales son entonces las amenazas que hoy encontramos en el mundo de la pesca artesanal. Primero son las organizaciones corruptas porque hoy no tendríamos la ley de pesca que tenemos, la ley Longueira, sino hubiera sido porque las organizaciones de pescadores artesanales prefirieron su bolsillo, ellos se vendieron junto con los empresarios, junto con los políticos corruptos que además se sabe están procesados a esta ley de pesca que fracciona, que entrega la mayoría de los recursos a la pesca industrial, ellos después dicen tenemos cuotas de hambre y esas cuotas de hambre generan la pesca ilegal.

Tenemos una falta de intencionalidad en el maritorio y donde no llega el estado llega la empresa, hace poco vi que las empresas mineras estaban financiando a pescadores en el norte, porque el estado no llega apoyar la parte socio cultural, en la parte social, en las necesidades que tienen ellos y quienes llegan si son las empresas, ustedes saben que las empresas tienen un ítem de responsabilidad social donde tienen que devolverle a la gente, a la comunidad cuando ellos han dañado el territorio tienen que reinvertir en ese territorio y hoy día qué están haciendo con los pescadores, no solo en el norte, también el sur. El extractivismo ilegal, precios bajos, la pesca artesanal industrializada, la acuicultura industrial, la administración y uso del borde costero.

Por ultimo me gustaría que pudiéramos ver algo de la ley lafquenche que hay un revuelo importante, las plantas des saladoras son una amenaza para nosotras, la falta de regulación del uso de las aguas marinas en el suelo y subsuelo que hoy no se sabe cuándo una empresa minera sigue explotando, no hay regulación para eso.

Esa es la realidad nuestra, pero las mujeres de alguna manera hemos tratado de reinventarnos y hemos avanzado en algunas cosas a través de la unión, de la organización, del trabajo que han hecho algunas organizaciones que hemos apoyado.

Algunas de las demandas que hemos recogido de las mujeres junto con las mujeres asalariadas, las trabajadoras que tiene que ver con la ilegalidad del trabajo, que tiene que ver con las condiciones precarias, con la falta de seguridad social, porque no le trabajamos a nadie, no tenemos un empleador, por tanto no cotizamos, no tenemos un seguro de salud o sea, hay muchas precariedades laborales a las que nos vemos enfrentadas y a las que hoy nadie está respondiendo a esas problemáticas.

Se han hecho algunos avances acá quiero destacar que el único avance concreto que hemos tenido ha sido la ley de generar energía en el mar de 1970 que esto se logró no gracias a la institucionalidad sino gracias a las mujeres organizadas esta ley permite que las mujeres gocemos igualdad de condiciones en los espacios pesqueros pero además que las mujeres lleguemos a los espacios donde se toman las decisiones en la pesca, permite que no exista discriminación en las caletas, que se pueda mejorar la infraestructura son varias cosas positivas que trae, pero una de las más importantes es el reconocimiento expreso que hace de las actividades conexas de la pesca artesanal, actividades como

encarnadoras, charqueadoras, ahumadoras, tejedoras, fileteadoras, desconchadoras que son oficios que viene desde nuestros ancestros que se han hecho siempre en las caletas, en los asentamientos, pero que no estaban hasta ahora reconocidos en la pesca artesanal, por ende no eran parte de nada.

Hoy además estos oficios que realizan las mujeres, hoy la ley permite reconocerlos y crea un registro que permite que sean parte de la discusión. Hoy necesitamos llevar todo esto a la práctica porque la ley está y nos falta que se ponga en práctica. Qué necesitamos, necesitamos fuerza, la ley de pesca está en el Senado y no se mueve de ahí, no se anula porque nosotros queremos de derogación y la derecha su prolongación, hay una lucha y necesitamos que eso se acabe. Necesitamos también tener trabajo y que se aplique esta ley 20360 para que las mujeres puedan ser reconocidas y se pueda valorizar su trabajo, que se modifique la ley de seguridad social y que haya inversión en la diversificación y fomento para las mujeres de la pesca artesanal en los temas de las actividades conexas, el sector pesquero tiene un solo instituto, así como el INDAP que es para el campo nosotros tenemos INDESPA, pero el INDESPA no financia a las mujeres que están en las actividades conexas, porque no las reconoce como parte del sistema.

Finalmente, lo que quiero que quede aquí es que podamos unirnos para defender la Ley Lafkenche, que es la ley que le permite a los pueblos originarios obtener espacios marinos costeros para las comunidades que han vivido ahí históricamente y se le entrega estos espacios para su administración y uso, pero que hoy, pescadores, organizaciones están pidiendo que esa ley se modifique porque entra en conflicto con la pesca semi industrial. Lo dejo como punto para terminar esta presentación. Muchas gracias.

MARIA PAZ AZOCAR, SOCIOLOGA, INVESTIGADORA, FUNDACIÓN SOL

Quiero partir agradeciendo a ANAMURI esta invitación, vengo de Fundación SOL y todos mis compañeros y compañeras nos sentimos muy honrados por esta invitación, así que muchas gracias compañeras. (...)

Quiero hacerles una provocación... y hoy día me gustaría apuntar, a las propuestas conversar acerca del QUÉ HACER porque a veces lo que hace el capitalismo es encerrarnos en nuestros deseos, en nuestros imaginarios y salirnos de eso es lo más difícil a veces. Estamos súper listas con los diagnósticos así que hoy apuntar a eso, a qué hacer que se da –como hablábamos ayer- y seguimos hablando hoy hoy, se da en un contexto de coyuntura que de hartó tiempo. Mañana nuestras compañeras en Argentina tienen una tremenda elección en contra de la extrema derecha, en diciembre vamos a tener que decidir o la constitución de Pinochet o la constitución de los Republicanos, quizás la Evelyn Matthei se candidatee, por eso estamos en un momento urgente de hacer propuestas. La extrema derecha ha sido muy inteligente, la extrema derecha se ha aprovechado de la crisis actual que es la crisis económica, que es una crisis de confianza, que es una crisis de los partidos políticos, la derecha se aprovecha de eso y ofrece discursos que dan seguridad, que dan orden, discursos de odio contra la comunidad trans, en contra de las mujeres, en contra de los migrantes, y así nos trata de dar algo de estabilidad, algo de orden para el futuro... Y en el mundo de la economía y del trabajo la extrema derecha también ha sido re inteligente y re seductora con sus discursos porque agarra la crisis y nos propone ciertas aspiraciones y es esa reflexión la que me gustaría tener ahora: hay que ponerle atención a lo que nos ofrece la extrema derecha, hay que estudiar esos discursos para poder darlos vuelta.

Y parto ahora mostrándoles esta foto (Felipe Camiroaga). Un mito muy importante de la extrema derecha es que nos hace promesas sobre el futuro, nos vende sueños y nuestro amigo de la foto trabajó en publicidad para bancos por ejemplo, no tengo nada contra Felipe Camiroaga, él no es el mensajero, es el mensaje sobre el cual quiero reflexionar, qué decía la publicidad de este banco por ejemplo, nos decía que en una hora puedes cumplir tu sueño, nos decía que lo merecemos, quien de aquí no merece cumplir con su sueño en el futuro, quien de aquí no quisiera que en una hora desaparecieran los temas estructurales que tenemos, la derecha usa esto, los bancos usan estos discursos, que apelan, que se aprovechan de la crisis estructural que estamos viviendo. No es casualidad que los bancos, o una casa comercial como Ripley sea un banco, Ripley, Falabella, no ganan vendiendo ropa, ganan endeudándonos, ganan vendiéndonos créditos de consumo así es como funciona el capitalismo ahora y qué es lo que hemos aprendido que finalmente esto impacta nuestra salud mental, los estudios son consistentes en esto, entre más una se siente endeudada y sobrecargada, más depresión tienes en tu vida, y ustedes me van a decir qué hacer si tenemos salarios tan bajos cómo llegar a fin de mes porque las deudas son para eso, no para comprarse una casa, son para pagar la boleta de fin de mes de la farmacia y para comprar alimentos, eso es real y eso es la crisis. La crisis que tenemos hoy es una crisis profunda de salario, como dice ahí: la mitad de las personas que trabaja remuneradamente, en agricultura, en ganadería, en piscicultura y pesca gana menos de 400 lucas, que a la hora de analizar por ej. las líneas de la pobreza, son 400 lucas que no permiten ni siquiera salir de la pobreza un hogar de dos personas. Entonces hoy en día y aquí lo sabemos, esa es la potencia de este congreso, se sabe por experiencia, nadie tiene que venir a decir nada, se sabe que una puede estar trabajando desde las 6 de la mañana hasta las 11 de la noche y se sigue siendo pobre, esa es la realidad de este país. Entonces lo que hace la derecha es aprovecharse de esta crisis y vendernos créditos de consumo, endeudarnos, comprarnos el futuro y en eso nos enferma.

El unto que me gustaría tratar aquí que no fue enfatizado con todo el poder ayer, y es que las necesitamos compañeras cuando hablemos de la reforma del salario mínimo, desde Fundación SOL todos los años hacemos una propuesta para reformar el salario mínimo, para que el salario mínimo se acerque a los gastos reales que tiene un hogar y las necesitamos en esa batalla, porque qué es lo que hace el salario mínimo es como un faro en la economía que alumbra la ruta, entonces cuando sube el salario mínimo, suben todos los salarios, entonces ahí necesitamos a ANAMURI que cada vez que damos la pelea por subir el salario mínimo, -que como se muestra en ese gráfico- el salario mínimo ha tenido muy pocas modificaciones reales, es decir, por sobre el IPC en los últimos 30 años, hay un retaso salarial en nuestro país, entonces necesitamos hacer esa articulación para poder empujar estos temas.

Entonces el primer punto: el capitalismo, y en especial la extrema derecha, nos venden promesas de futuro, soluciones de una hora, endéudate, pero lo que necesitamos es corregir los salarios en función de IPC.

Segundo mito: EL CRECIMIENTO, a la elite en general les gustan los ranking, le gusta el lenguaje de los números, le gusta mostrar y estar en los primeros y segundos lugares de todo y nos meten en la cabeza que ante todo necesitamos crecer y como el crecimiento van a venir los empleos y nos muestran estos numeritos (PPT) las exportaciones crecen sostenidamente durante los últimos años el año 2022 las exportaciones representaron un poco más de 22 mil millones de dólares, nos revientan con estos números diciendo que por aquí va la cosa, que el bienestar social solo llega con crecimiento económico, y cómo lo han mostrado compañeras como Pamela Caro en algunos estudios, con el empleo no pasa lo mismo, el empleo va para abajo, el empleo no aumenta con estos números maravillosos de las

exportaciones, y en un contexto de crisis de los empleos en el mundo de la agricultura, los estudios nos dicen que cada vez entran más mujeres, en contexto de precariedad absoluta donde las mujeres están entrando en masa y las mujeres migrantes están entrando en masa. Entonces nos preguntamos siempre desde Fundación SOL ¿crecimiento para quién? ¿Son números bonitos para quién? Y es este tipo de discursos que tenemos que ir de-construyendo en los territorios, tenemos que darnos cuenta de lo que de verdad está pasando.

Tenemos claras las condiciones precarias del empleo y aquí quiero poner énfasis –porque pienso que no le hemos dado la importancia que necesitamos- y es que la realidad actual del empleo nos deja sin tiempo. En un estudio que hicimos en la Fundación SOL si alguien trabaja remuneradamente y no remuneradamente cuánto tiempo eres libre, para dormir, para el tiempo de ocio. Estas son las cifras, hombres y mujeres son pobres de tiempo en nuestro país, pero especialmente las mujeres, y qué significa ser pobre de tiempo, significa como decía la compañera, no atender nuestros cuerpos, no atender nuestra sexualidad, no explorar nuestra sexualidad, no tejer afectos con nuestras vecinas, no construir comunidad, entonces por ahí también se mete el capitalismo, nos roba el tiempo, nos roba la vida y eso tiene que ver con esas promesas de crecimiento que tenemos que explotarnos y auto explotarse.

Por eso es fundamental la sindicalización, es fundamental promover la negociación ramal, la negociación colectiva por ramas donde podamos tener cada vez más compañeras sindicalizadas, en sindicatos únicos, no en sindicatos pequeños y fragmentados porque entre más grandes tenemos más poder contra la patronal y para todas estas reformas que estamos trabajando en Fundación Sol necesitamos articularnos con ustedes porque solo así vamos a poder enfrentar estos discursos de la extrema derecha.

Me quedo con un último ejemplo, que es el Mito de la Libertad de Elegir, uno de los discursos de la extrema derecha es que uno tiene que tener libertad para elegir entre diferentes opciones. Toda la discusión en la constituyente de las AFP que las AFP tienen que seguir, ISAPRES tiene que elegir, para que una diga, si, es mejor tener todas las opciones y, hay algo seductor en eso, que alguien te diga mira tienes todas estas opciones para elegir, y uno tiene que pensar en una, y eso me autonomía, eso me afirma en mi autonomía. Pero esa libertad de elegir es una ilusión porque sabemos que prácticamente un 42% de las personas que trabajan en la agricultura trabajan en la informalidad, de qué libertad estamos hablando aquí si ni siquiera se puede cotizar para una pensión en el futuro, no hay libertad de elegir si estas son las condiciones laborales. Cuál es la paradoja de este sistema que compañeras que cotizaron toda su vida, entre 35 y 40 años ni siquiera tienen una pensión que alcanza el salario mínimo, cuando sabemos que el salario mínimo ya es bajo en Chile. Una libertad de elegir para que uno sea pobre, estar en situación de pobreza aun cuando hayas cotizado toda tu vida. Queremos una libertad para construir una vida a los 60 años, libertad para vivir sin precariedad, para vivir sin deudas, para construir mi vida, esa es la libertad, es otra la definición de libertad.

Resumiendo: hay que ponerle atención a los discursos de la derecha, estos discursos que hablan de la libertad, de las presas para el futuro, estudiando para darlos vuelta compañeras. Con eso me quedo compañeras. Gracias.

PANEL AGUA TIERRA Y TERRITORIO, MODERA ISABEL ARMIJO

IVANA OLIVARES, ANAMURI Y MODATIMA, INTEGRANTE CONVENCIÓN

Muchas gracias, saludos a todos y todas las presentes. La exposición de hoy día refiere principalmente a la temática del agua que fue también una de las causas que nos unió a la convención constituyente en este cruce que hay también entre MODATIMA y ANAMURI. Básicamente quisiera hacer un diagnóstico respecto en lo que estamos, luego cuales serían los horizontes a seguir desde el movimiento social y la experiencia que tuvimos en la convención, las perspectivas y los concesos a los que pudimos llegar y cómo lograr incidencia en nuestros territorios y las posibilidades que se abren incluso dentro de las instituciones del estado.

En qué estamos el día de hoy, básicamente que se perpetúa la gestión privada de las aguas y donde este modelo sigue asignando aguas de acuerdo a la oferta y la demanda y que lamentablemente pone al agua en una fuerte presión donde el agua es escasa como por ejemplo en mi territorio, en el norte, pero la escases hídrica es una crisis generalizada en el norte y el sur, por cuanto este modelo de privatización acentúa las asimetrías y sobre otorgamientos en zonas de escases y la sequía que estamos viviendo en estos momentos.

Por otro lado, a pesar que hubo modificaciones al código de aguas, estos derechos van a ser posteriores a las modificaciones y por tanto el agua sigue siendo un bien que puede ser tranzado en el mercado y sigue la concentración que hay sobre ellas. Quisiera dar un dato que investigamos en la convención y que nos dejó bastante asombrados, por ejemplo en la región de Coquimbo donde yo habito tenemos un 6% de tenedores de agua que concentran cerca del 60% de esos derechos y por otro lado tenemos un gran porcentaje de tenedores de agua pequeños que son como el 80% que concentran el resto del 60 %. Ese es el nivel de desigualdad, de concentración, de asimetría y de injusticia que heredamos de la dictadura y que se sigue perpetrando hasta el día de hoy y que quisimos cambiar, pero que Chile lamentablemente no entendió cuando estábamos trabajando en la convención constitucional.

Por otro lado, seguimos también con la desvinculación del agua con la tierra. Otra cosa que se perpetúa es que tenemos un modelo de gestión y de administración privadas del agua que son estos entes que son las Juntas de Vigilancia que es donde lamentablemente muchos de nosotros no podemos acceder porque no tenemos los derechos de aprovechamiento que nos permiten ser parte de la administración y distribución del agua porque el derecho privado del agua permite mayor injerencia -recordemos que un accionista, una acción, es un voto, si tú tienes 60 acciones de agua tienes 60 votos, por eso que las juntas de vigilancia son los sistemas más antidemocráticos que existen y están vigentes como herencia del gobierno militar.

Otra de las condiciones es el sobre otorgamiento de las cuencas, actualmente están todas las cuencas del país sobre otorgadas, y el sobre otorgamiento se dio antes, y en el marco de una fuerte presión por uso del agua que genera una fuerte amenaza dada la escases de agua, la desertificación y el cambio climático, entonces esto se vuelve más problemático y requiere una solución.

Por último, que me parece muy importante es que sigue la desprotección de los cuerpos de agua de agua dulce, a pesar que hay avances como la ley de biodiversidad, así como la ley de humedades urbanas, igual la mayoría de los cuerpos de agua dulce en nuestro país están amenazados y expuestos a

una desprotección. Es lamentable porque podríamos haber transformado todo con la constitución y hacia donde queremos avanzar es justamente la antítesis de todo lo que expuse anteriormente. Cómo avanzamos hacia la desprivatización del agua que es justamente en la reformulación del código de aguas que nos permita establecerla, si bien no como un bien natural inapreciable como establecimos en nuestro proyecto, si como bien nacional de uso público, teoría jurídica que nos permita un mayor control del mercado, el sobre otorgamiento y la injusticia en los derechos de aprovechamiento de agua.

Hacia a dónde queremos avanzar, creo que es muy importante la justicia y la equidad hídrica, necesitamos la equidad y simetría en el acceso al agua, con énfasis en los usos prioritarios como el derecho al agua y el saneamiento, el resguardo y equilibrio de los ecosistemas de los cuerpos de agua y las cuencas hidrográficas, los usos ancestrales de los pueblos indígenas y el ejercicio de la soberanía alimentaria junto con a los demás usos productivos.

Decirles que parte de esta priorización que apunta hacia la equidad y justicia hídrica fue incorporada de alguna manera en las modificaciones del código de aguas que se hizo el año pasado y en esta se consagra que siempre se priorizara para el consumo humano, la subsistencia y el saneamiento, creemos que ahí puede haber un avance en estas materias, pero tienen limitaciones para el resguardo y sostenimiento de los ecosistemas.

Frente a esto, para los pueblos indígenas hubo un avance porque se indica que el estado velara por la integralidad de la tierra y el agua y protegerá las aguas existentes para el beneficio de las comunidades indígenas de acuerdo a las leyes de los tratados internacionales firmados por Chile y que se encuentran vigentes, esto también ha sido relevante porque se consideraba el derecho del agua indígena en la ley 12.353 que es la ley indígena, y eso es un avance que podemos considerar para la lucha en nuestros territorios.

Otro tema que me parece relevante para el horizonte de lucha de nuestros territorios, es la Gestión Integrada de Cuencas, donde se debe entender que el agua es un bien de uso común y que su unidad administrativa natural son las propias cuencas hidrográficas y que una mirada de cuencas implica necesariamente una gestión integrada en esa perspectiva de territorialidad, no podemos seguir fragmentando la gestión y la administración del agua, la gestión del territorio y los instrumentos de planificación territorial sin considerar la gestión de calidad de nuestras cuencas hidrográficas porque es necesario conservarla en su integralidad desde la cordilla, los cursos medios llegando a los cursos de los ríos y desembocaduras para entender esas complejidades y que al estar protegiendo las cuencas también estamos protegiendo la vida humana y de los ecosistemas.

Es importante considerar los sistemas de participación territorial y la gobernanza democrática del agua a través de órganos de representación y participación de agentes involucrados en la gestión del agua que vayan más allá de estas juntas antidemocráticas, necesitamos que se permeen la gestión y la toma de decisiones en torno al agua a través de órganos que vengán a reemplazar a las juntas de vigilancia donde solo los que tienen derechos de aprovechamiento deciden sobre destino y distribución de estas aguas y todos los demás usuarios no estamos integrados en esta toma de decisiones. Por tanto es muy importante avanzar hacia una gobernanza democrática del agua en muchos sectores, desde la sociedad civil, desde el mundo privado y desde el estado para sentarnos a conversar y discutir sobre estas prioridades.

Decirles que esta gobernanza democrática del agua es algo a lo que hay que ponerle ojo actualmente. El gobierno actual creo una comisión que se está implementando en todas las regiones del país, pilotos de consejos de cuenca que apuntan justamente a crear espacios para ver de qué manera podemos avanzar hacia una gobernanza democrática y experiencias de pilotaje de cuencas que se pretende crear una ley, no sabemos si va a lograr, pero creo que lo importante de todo estos es que los mismos gobiernos regionales, también en alianza con los servicios públicos están siendo capaces de convocar a múltiples actores para ver de qué manera podemos sentarnos a conversar a la mesa sobre el agua ya que estuvimos 30 años apartados de su gestión y probablemente podremos generar un espacio para que podamos avanzar de manera participativa en esa gestión.

Por otro lado, me parece importante proteger las fuentes de agua dulce e iniciar procesos de regeneración y restauración ecológica y respecto a eso quisiera decir que si logramos avanzar en estos espacios de consejos de cuencas es súper importante que como organizaciones de la sociedad civil tengamos claro cuáles son esos horizontes porque en esos espacios que podrán confluir en las distintas regiones van a surgir probablemente dos paradigmas: el paradigma de los grandes empresarios de agua que son los empresarios extractivistas, de las hidroeléctricas versus el paradigma de la sociedad civil, las modificaciones de agua, las modificaciones de los cauces de los ríos, los canales, como vamos a estar preparados para manifestar un paradigma que sea tan válido como el que ellos que llevan impulsando hace 30 años, lo han hecho parte de las políticas públicas y me parece que es un desafío que tenemos que tener cómo abordar desde las organizaciones de la sociedad civil. ... Es decir, tener claro que el paradigma de nosotras es la restauración de los cursos de agua, la exploración del ciclo hidrológico, son los mismos bosques lo que atraen las lluvias, es necesario restaurar las cuencas hidrográficas, forestarlas para reestablecer todo lo que ha sido quebrantado en su ciclo natural de los cauces de agua.

También me parece relevante que en esas consideraciones podamos incorporar los sistemas de conocimientos de las culturas ancestrales, de las entidades territoriales que incorporan otros modos de relacionamiento con el agua que tiene que ver con prácticas como las cosechas de agua, las siembras del agua, la siembra de nubes, diques de contención, paisajes de retención de agua, hay múltiples experiencias comunitarias que permite en algún momento sentarse y decirles que nuestro paradigma también avanza y también funciona porque cuida el agua, cuida el ciclo de la vida, cuida el ciclo hidrológico y por eso es tan válidamente técnico como el que ellos han difundido hace mucho tiempo.

No quisiera extenderme más pero están los servicios sanitarios rurales, agua potable rural, estamos avanzando con el consejo de aguas subterráneas, estamos avanzando con el consejo de cuencas, hay a nivel regional experiencias interesante de restauración hídrica, hay espacios para incidir, hay espacios para ir avanzando en el paradigma.

Muchas gracias.

ROCIO VALDÉS OLIVARES, MESA NACIONAL DEL MOVIMIENTO POR LA DEFENSA DEL AGUA TIERRA Y EL MEDIO AMBIENTE, MODATIMA.

En honor al tiempo, decir que lo que señala la compañera Ivana refleja un amplio consenso con nuestro diagnóstico y como hemos madurado también nuestra propuesta para salir de esta crisis climática en la que estamos hoy. Entonces poner énfasis en algunas ideas que hemos madurado en el movimiento de

defensa por el agua, la tierra y medio ambiente. Agradecer la invitación de las compañeras de ANAMURI, para nosotras es un honor estar aquí compartiendo nuestras ideas para el debate y las propuestas.

El contexto de las aguas en Chile tiene su origen muy claro en la dictadura, principalmente con el artículo 19 número 24 de la constitución que privatiza los bienes comunes naturales y que hace su propiedad según la ley, y la ley que nos rige hoy es el código de aguas de 1981 que es la norma que nos rige y privatiza el agua. Algunos elementos del código de aguas: separa el dominio del agua de la tierra, privatiza las aguas, tenemos el agua privatizada desde su fuente de la cordillera al mar, superficiales y subterráneas y esto ha provocado un mercado de aguas que distribuye su propiedad muy desigualmente el 75% del agua de Chile está en manos de la agro exportación, de los grandes agricultores que enriquece a unos pocos por sobre la disponibilidad y uso del agua de toda una población, un 8% del agua que se usa para consumo humano, un porcentaje más o menos similar para la manufactura... desigualdad en el campo y la ciudad.

Además se inscribe más agua que la que se necesita, los derechos aguas hoy día están sobre otorgados, significa que se ha dado más agua que lo que el río puede dar. El agua es una propiedad, el agua se hereda y esto lleva a un debate sobre cómo administrar las aguas. Las grandes exportadoras en el norte concentran agua para sus exportaciones de paltos, cítricos, en el sur tenemos bosques protegidos por los mapuches y al lado la forestal que arrasa con todo su vasallaje los bosques australes y el sur de Chile, dejando secos al resto de los bosques nativos. Es un modelo desigual único en nuestro país y que sabemos que está haciendo trizas.

Otro tema al que hay que ponerle ojo es la poca fiscalización del uso del agua, hay esta limitación en la institucionalidad de nuestro país es muy débil, la institucionalidad no está teniendo herramientas prácticas para una fiscalización del robo de aguas y tampoco hay una mirada preventiva, la DGA tiene muy pocos fiscalizadores en las regiones y los pozos se secan pozos.

Estos los grandes problemas del agua tiene que ver con una sobre concentración y como esto afecta la disponibilidad. Este problema también ha llegado a la parte urbana. El problema del agua no es solo rural también es urbana y tiene que ver con la gestión de las sanitarias, en 1997-98 se privatizaron las sanitarias en nuestro país también nos ha generado un problema porque las sanitarias no responden con toda la gestión integrada al estado, no hay injerencia del estado en las sanitarias, ni como invierten, el estado en particular a través de los gobiernos regionales invierten en ampliar los alcantarillados en nuestro país a beneficio del privado y son esas sanitarias las que nos están modificando los territorios y está haciendo crecer las ciudades.

Lo único que nos queda son los servicios sanitarios rurales, ex APR y que hoy día también está un debate respecto a la ley 1998 que le está exigiendo a los dirigentes del agua potable rural, históricos dirigentes que han hecho un trabajo gratuito y comunitario, les están exigiendo un nivel de calificación sin un respaldo adecuado donde en algún momento les tiene que pasar la gestión al privado y esto está generando una amenaza para la gestión comunitaria del agua.

Cómo enfrentar esto. Y aquí me paso al área de las propuestas. Hoy día tenemos que tener claro al menos dos ideas. Primero hay que defender una gestión colectiva del agua potable rural, y aquí que nos involucremos en la ley 20938 y vincularse con las actoras que están llevando esto adelante, una formación paulatina a los dirigentes sociales y el respaldo del estado para que este proceso sea paulatino y no signifique la privatización de las APR en los distintos territorios de nuestro país, porque además va

significar aumentar la tarifa en los sectores rurales y va seguir impidiendo hacer una gestión más integrada de las aguas.

Y como segunda idea que hay que avanzar con mucha firmeza en la desprivatización del agua, considerar el agua como un derecho humano y un bien común natural inapropiable, el agua ancestral y el estatuto del agua, que no sea propiedad de unos pocos, sino un derecho humano.

En esto proponemos ir mirando otros sistemas de desprivatización a nivel mundial, ya que estamos en medio de una crisis climática mundial, París, Nueva York, Nueva Zelanda, Buenos Aires por ejemplo son algunos de las ciudades que han ido avanzando en la remunicipalización del agua, son modelos que nos pueden ir ayudando a mirar otras formas de gestionar el agua en sector rural y urbano.

Avanzar en una gestión integrada de cuencas, que puede sonar muy bonito pero si no tocamos la propiedad privada del agua en la gestión de las aguas no vamos a poder hacer un cambio sustancial, tenemos que avanzar en una distribución consiente del agua, que proteja nuestros ecosistemas que priorice el consumo humo y a la agricultura familiar campesina, con sus usos tradicionales y en eso tenemos que poner todas nuestras energías. Es la ultraderecha la que se ve beneficiada con este modelo, por eso hacemos un llamado fuerte a votar en contra. Hay que seguir involucrándose en los procesos institucionales, lo vimos muy lejano pero hoy día tenemos la convicción que hay autoridades que estén con nosotros y construir un poder de abajo que le de sustento.

Muchas gracias compañeras.

DANIELA GUMUCIO, NEWENMURI, CHILOÉ, ACTIVISTA

Muy buenas tardes a todas las compañeras que están acá, es un honor dirigirme a ustedes, muchas gracias por darme este espacio y darle las gracias a las compañeras que expusieron antes porque han hecho un análisis muy rico del estado de situación del agua hoy día, así que no voy a entrar en esas temáticas. Pensando en las propuestas y como enfrentar esta lucha, me quedé pensando en un tema que fue muy reiterado ayer en las exposiciones de las interregionales, sobre todo del centro sur, expusieron la idea que el campo está siendo abandonado, de que está decreciendo, que los jóvenes están abandonando el campo por la ciudad y yo creo que más que abandonar el campo estamos siendo desplazados del campo, nos están echando del campo con todo lo que está sucediendo con tremendos mega proyectos que destruyen el suelo, destruyen bosques, destruyen humedales, las vegas, los ríos, los lagos, etc. no tenemos agua, no tenemos tierra cómo vamos hacer la vida rural en el campo, nos obligan abandonar el campo para buscar otras formas de vida. Pero ahí nosotras estamos buscando la resistencia y en ese sentido tenemos que levantar alertas y en eso me voy a enfocar más allá del código de aguas.

Creo que nuestra labor como mujeres que luchamos por la soberanía alimentaria tenemos que lograr que cada una de nuestras organizaciones de base exijan a las compañeras que estén alertas, que estén mirando el territorio, que participen, que estén mirando las instituciones, cuando aparece una empresa que empieza a ofrecer tablet para los niños en las escuelas, máquinas de coser a las mujeres por parte de la municipalidad son amenazas que nos llevan a las consecuencias que hoy día estamos sufriendo, no es novedad los monocultivos como afectan, la industria energética ha ido afectando nuestro acceso al agua. Otra amenaza que avanza rápido es el tema de los loteos y la fragmentación con la llegada de las

inmobiliarias y la presión que significa la densificación poblacional que significa más presión sobre los recursos naturales con la llegada masiva de gente de las zonas urbanas que se contradice con esta migración que hablamos ayer, entonces ahí tenemos que ir pensando de manera práctica cómo aterrizar estas propuestas que las compañeras nos han dicho, cómo podemos por ejemplo defender las APR como un espacio comunitario de gestión del agua, interiorizándose, cuántas de aquí son realmente conscientes, quienes participan y saben de dónde viene el agua que distribuye su APR, cuál es el proceso. Creo que ANAMURI y las organizaciones de base tenemos que tener una delegada o varias delegadas, una comisión en la que podamos nosotras participar de los APR o de cualquier otro espacio de gestión comunitaria del agua, conocer cuáles son las amenazas concretas que esa agua está teniendo, si hay monocultivos, estamos enfrentado los agro tóxicos, por qué se seca el agua... Por ejemplo, los parques eólicos –las compañeras nos han enseñado- no son parques, son complejos industriales energéticos, porque no es un parque, no es recreativo, y lo están vendiendo como una solución de energía porque instalar esa infraestructura genera destrucción de los territorios, ese es el llamado compañeras a estar alertas a esos proyectos. Ese el llamado compañeras, a ver qué está pasando en nuestros territorios, abrir esas miradas, a eso vinimos.

Por ejemplo, existen los servicios de evaluación ambiental, tenemos que empoderarnos de esos espacios para que nosotras como ciudadanía podamos meter observaciones a tiempo, antes que tengamos que estar lamentando la destrucción y saqueo de nuestros recursos naturales, frenarlo antes. Hoy día se está modificando la ley de evaluación ambiental seamos parte de ese debate, seamos parte de esa discusión porque si no, no va tener participación ciudadana y no podemos quedarnos afuera de lo que está pasando en nuestros territorios, va a venir una empresa a instalarse y hacer no sé qué cosa y qué consecuencias puede llegar a tener y nosotras tenemos ahí algo que decir.

Existen también los planes de ordenamiento territorial, la gestión integral de las cuencas pero tenemos que estar más activas, juntémonos a conversar, nosotras somos de organizaciones de base, convoquemos nuestras organizaciones hermanas, convoquémonos, de dónde viene el agua, viene de un glaciar, viene de un bosque, hay que estar atentas a los procesos, identifiquemos cuáles son las zonas que debemos proteger, identifiquemos cuales son las zonas que ya están impactadas y que debemos ahora restaurar, qué podemos hacer para restaurar porque a nivel central no se alcanza a ver lo que pasa a nivel local, no podemos esperar que las soluciones vengan de ahí.

Creo por último que debemos usar las plataformas comunicacionales, usarlos tanto como los espacios públicos y hacer las denuncias, investigar quiénes son los que tienen los derechos de aguas de nuestros ríos, nuestros cursos de agua y hacer esas denuncias públicas, hacer campañas mediáticas, donde podamos mostrar qué está pasando, quiénes las están contaminando y así ir concientizando. Ayer escuche varias veces que hay que derogar el código de aguas, si hay que hacerlo, pero cómo, ahí nosotras tenemos que dar nuestra lucha más allá de la consigna, llevarla a nuestro quehacer organizacional cotidiano, porque sin agua no hay territorio, hay sequía, no hay nada.

Muchas gracias compañeras.